



PNRPE

PROGRAMME
NATIONAL
DE RECHERCHE
SUR LES
PERTURBATEURS
ENDOCRINIENS



Savoirs, expertise, régulation :
**Comment les « perturbateurs
endocriniens » sont-ils devenus
des objets de gouvernement ?
Une comparaison France – Etats-Unis**



Présentation du Projet

⊙ Caractéristiques

- ⊙ Deux partenaires : CERMES (INSERM/CNRS) et EST-GHDSO (Faculté des sciences d'Orsay)
- ⊙ Durée 3 ans, 2 chercheurs, 4 assistants de recherche à temps partiel
- ⊙ Budget total : 94 000 euros

⊙ S'articule avec deux autres programmes de recherche:

- ⊙ L'expertise à l'épreuve des faibles doses : approches historique et sociologique (2008-2011) (Programme ANR SEST)
- ⊙ Gouverner et administrer les technosciences à l'échelle globale (2009-2011) (Programme ANR Gouverner et Administrer)

Problématique

⊙ Constats

- ⊙ L'hypothèse PE formulée aux USA
- ⊙ Les PE : objets de recherche, de mobilisation publique et d'action politique aux USA depuis le début des années 1990
- ⊙ Une faible visibilité de cette problématique et des substances concernées dans les espaces scientifiques, publiques et politiques français

⊙ Objet de la recherche

- ⊙ Comparer les manières dont aux Etats- Unis et en France deux types de substances les hormones et les pesticides sont devenues des 'PE' durant la seconde moitié du XXème siècle pour comprendre comment la problématique des perturbateurs s'est imposée dans un pays et pas dans l'autre.

Problématique

⊙ Hypothèses

- ⊙ La différence France / US tient moins à la présence ou à l'absence de certaines compétences de recherche qu'aux pratiques d'expertise et de débat publique ayant ou non facilité la convergence entre écologie, médecine et agriculture.

⊙ Cas retenus

- ⊙ Les hormones sexuelles : le cas du DES
- ⊙ Les pesticides : le cas du 2,4-D

Problématique

⊙ Méthode

⊙ Exigences méthodologiques :

- *L'analyse historique sur des temporalités Longues*
- *L'étude comparée de dossiers*
- *La comparaison entre pays*



⊙ 3 Axes de Travail

- *Bibliométrie*
- *L'étude de trajectoires de substances, d'institutions ou de chercheurs clefs*
- *L'étude des systèmes d'expertises, de contre-expertises et de régulation, en particulier par Le droit*

Resultats attendus

- ⊙ *Mise à jour des facteurs qui ont contribué au fait que l' « hypothèse perturbateurs endocriniens » ait rencontré un écho important aux Etats-Unis au plan scientifique comme politique à la différence de la France*
- ⊙ *Explorer les modalités de circulation des idées, résultats et outils ainsi que leur rôle dans la réception, l'appropriation et le développement de l'« hypothèse perturbateurs endocriniens »*
- ⊙ *Contribuer aux études historiques et sociologiques sur le risque à partir d'un cas qui présente des caractéristiques assez inédites*



Production prévues



- ⊙ *Bases de données sur les articles scientifiques et les rapports d'expertises concernant les PE*
- ⊙ *Cartographie socio-historique des relations entre savoirs, personnes et outils permettant de caractériser les dynamiques d'évolution du domaine PE*
- ⊙ *Witness Seminar avec publication des témoignages*
- ⊙ *Workshop international réunissant les spécialistes SHS des PE*
- ⊙ *Numéro spécial de revue internationale (par ex. *Social Science and Medicine* + ????)* ⓘ



Difficultés Pressenties



- ⊙ Différence de matériel archivistique et de conditions d'accès entre les US et la France
- ⊙ Faiblesse de la littérature de sciences sociales (histoire, sociologie, sciences politiques...) sur la configuration française
- ⊙ Facilité d'accès aux articles scientifiques et rapports officiels, voire aux sources juridiques ; rareté des sources concernant la recherche industrielle, les stratégies des firmes